

Plan Rozwoju Inwestycji

do roku 2026 (z perspektywą do 2030)

dla obszaru zarządzanego przez

Warminsko-Mazurską Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A.



Wydął:
Zarząd Warminsko-Mazurskiej Specjalnej
Strefy Ekonomicznej S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU

Marcin Adamczyk

Marcin Tumaśz

Zatwierdził:
Minister Rozwoju i Technologii

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Marcin Adamczyk
Data: 2025.04.30 11:25:01 CEST

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Marcin Tumaśz
Data: 2025.04.30 11:14:45 CEST

Warszawa, dnia *16 maja* 2025 r.

Spis treści

1.	Wprowadzenie	2
2.	Diagnoza	2
3.	Misja	19
4.	Cele strategiczne i cele szczegółowe	20
4.1.	Cel strategiczny	20
4.2.	Cele szczegółowe	21
5.	Sposób realizacji celów	21
6.	Oferta skierowana do przedsiębiorców	23
7.	Bariery oraz plan ich eliminacji	25
8.	Monitoring realizacji celów	26
9.	Skróty użyte na potrzeby Planu Rozwoju Inwestycji	27

1. Wprowadzenie

Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. (W-M SSE S.A.) pełni funkcję zarządzającego obszarem o łącznej powierzchni ok. 33 526 km². Podstawą działania spółki jako zarządzającego obszarem są następujące przepisy prawa:

- Ustawa o wspieraniu nowych inwestycji;
- Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym;
- Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie powierzenia zarządzającemu Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną wydawania decyzji o wsparciu oraz wykonywania kontroli realizacji decyzji o wsparciu;
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji.

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. obejmuje dwa podobszary:

- podobszar warmińsko-mazurski: prawie cały teren województwa warmińsko-mazurskiego (19 z 21 powiatów i miast na prawie powiatu);
- podobszar mazowiecki: północna część terenu województwa mazowieckiego (11 z 42 powiatów i miast na prawie powiatu) - cały podregion ciechanowski, 5 z 6 powiatów podregionu ostrołęckiego oraz 1 z 6 powiatów podregionu warszawskiego wschodniego.

Tab. 1. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - podział na podobszary.

OBSZAR ZARZĄDZANY PRZEZ W-M SSE S.A.			
Powiaty i miasta na prawach powiatu	Powierzchnia [km ²]	Udział w powierzchni [%]	
		Obszaru	Kraju
Podobszar leżący w granicach woj. warmińsko - mazurskiego (podobszar warmińsko-mazurski)			
bartoszycki, braniewski, działdowski, elbląski, giżycki, iławski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, olsztyński, ostródzki, piski, szczycieński, węgorzewski, m. Elbląg, m. Olsztyn.	22 289	66,48	7,10
Podobszar leżący w granicach woj. mazowieckiego (podobszar mazowiecki)			
ciechanowski, makowski, mławski, nowodworski, ostrołęcki, płoński, przasnyski, pułtowski, wyszkowski, żuromiński, m. Ostrołęka.	11 237	33,52	3,58
ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA OBSZARU	33 526	100,00	10,68

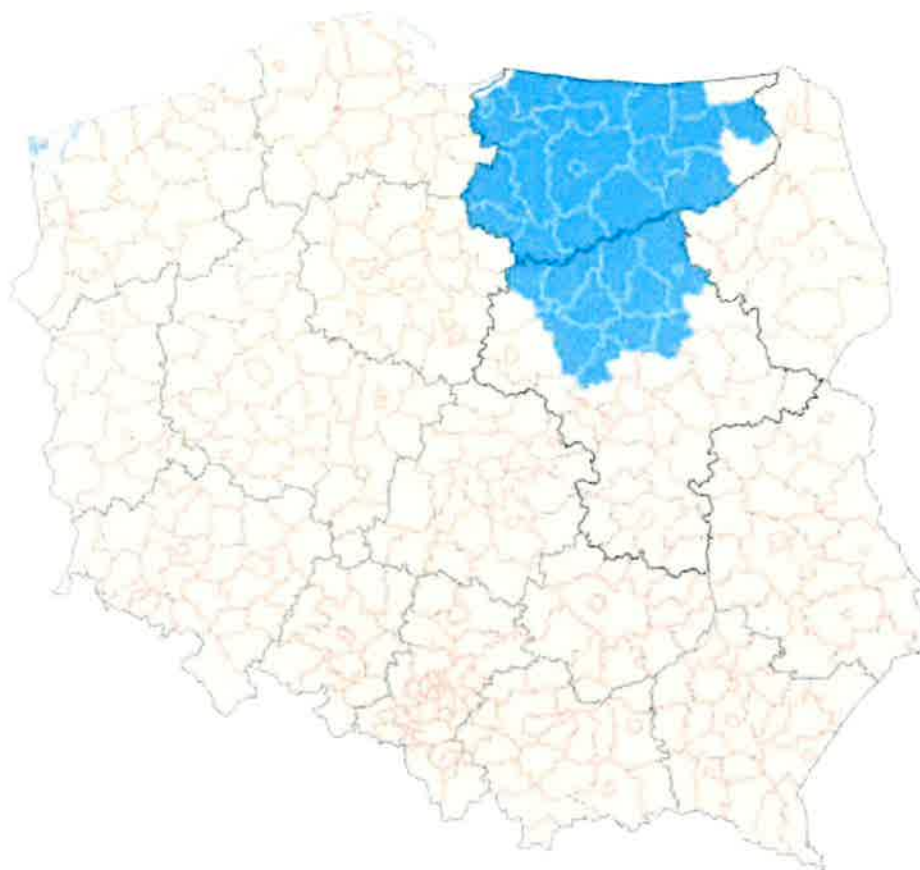
Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2024 r.

2. Diagnoza

1. LOKALIZACJA

Obszar zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Polski, nad Zalewem Wiślanym, w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy Unii Europejskiej (od północy graniczy z rosyjskim Obwodem Kaliningradzkim).

Rys. 1. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. – położenie na tle kraju.



Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. przypada 2 228 845 ha województwa warmińsko-mazurskiego, co stanowi 92,20% powierzchni województwa (pow. woj. wynosi 2 417 371 ha - 4 lokata w kraju) oraz 1 123 698 ha województwa mazowieckiego (podregiony: ciechanowski, ostrołęcki i warszawski wschodni), co stanowi 31,60% powierzchni województwa (pow. woj. wynosi 3 555 871 ha - 1 lokata w kraju).

Dostępność transportowa obszaru jest niska na tle innych regionów Polski (zwłaszcza podobozaru leżącego w granicach województwa warmińsko - mazurskiego). W pobliżu zachodniej części terenu przebiega autostrada A1, na zachodzie zlokalizowana jest droga ekspresowa nr 7, na południu przebiega droga ekspresowa S8, zaś w północnej części droga ekspresowa nr 22. System komunikacyjny uzupełniają drogi krajowe (np. nr 15, 16, 53, 57, 60, 61, 62). Obszar cechuje się jedną z najniższych gęstości dróg o twardej nawierzchni w całym kraju.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zrealizowała i zaplanowała szereg inwestycji drogowych, które przyczynią się do poprawy układu komunikacyjnego obszaru zarządzanego przez W-M SSE S.A.

W 2024 roku na inwestycje drogowe w woj. warmińsko-mazurskim Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeznaczyła kwotę 780 mln zł. Oddano do ruchu odcinek drogi ekspresowej S16 Borki Wielkie - Mrągowo o długości blisko 13 km. Zadanie obejmowało budowę drogi szybkiego ruchu, łączącej istniejący dwujezdniowy odcinek S16 na wysokości Borek Wielkich ze skrzyżowaniem z obwodnicą Mrągowo w ciągu drogi krajowej nr 59 (DK59). Trwają też intensywne prace nad innymi inwestycjami w regionie.

Przygotowywana jest dokumentacja dla budowy i rozbudowy ponad 270 km dróg. Kontynuowane są prace przygotowawcze dla budowy S16 Mrągowo – Orzysz – Elk oraz S5 Ostróda – Nowe Marzy w ramach Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.). Prace nad dokumentacją trwają także dla rozbudowy DK53 Olsztyn – Szczytno, DK57 Szczytno – Szymany, DK51 Bartoszyce – Lidzbark Warmiński i Lidzbark Warmiński – Wichrowo oraz DK22 Fiszewo – Elbląg z obwodnicą Jegłownika. Przygotowujemy również projekty kilku mniejszych zadań modernizacyjnych na sieci dróg krajowych.

W śladzie obecnej DK16 pomiędzy Olsztynem i Biskupcem powstanie droga ekspresowa S16 o długości blisko 30 km. Realizację podzielono na dwa odcinki: Olsztyn – Barczewo i Barczewo – Biskupiec. Dla drugiego z nich, o długości ponad 18 km, umowa z wykonawcą została podpisana w czerwcu 2024 r. Natomiast we wrześniu podpisano umowę dla ponad 11 km odcinka Olsztyn – Barczewo, kończąc tym samym procedurę przetargową i przechodząc do etapu realizacji.

W województwie warmińsko-mazurskim zaplanowano pięć inwestycji z rządowego Programu budowy stu obwodnic. Ponadto na liście rezerwowej jest obwodnica Dobrego Miasta. Od sierpnia 2022 r. kierowcy korzystają już z obwodnicy Smołajn. Na etapie realizacji jest obwodnica Gąsek, a w 2025 r. ogłoszono przetarg na budowę obwodnicy Pisz. Dla obwodnicy Szczytna toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji środowiskowej (DŚU). Dla obwodnicy Olsztyna zakończono prace nad Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym i obecnie toczy się procedura odbiorowa.

W 2025 roku w woj. mazowieckim będą kontynuowane prace związane z dostosowaniem DK7 do parametrów trasy ekspresowej na północ od stolicy. W realizacji jest odcinek Płońsk - Czosnów. Umowne terminy zakładają zakończenie prac w 2025 r. Niemniej jednak w rozpatrywaniu są roszczenia wykonawców, co oznacza, że terminy mogą ulec zmianie.

Realizowane są także zadania z rządowego Programu budowy 100 obwodnic. Dzięki niemu, z dziewięciu miast w województwie mazowieckim wyprowadzony zostanie ruch tranzytowy. Dwie obwodnice, Lipska i Pułtуска, są w realizacji. Kolejnych siedem jest w fazie przygotowania dokumentacji projektowej lub uzyskiwania decyzji środowiskowej.

W 2025 r. będzie kontynuowana realizacja prawie 180 km nowych dróg. To ponad 65 km autostrady, 70 km dróg ekspresowych i 38 km obwodnic.

Na Mazowszu w realizacji jest ok. 176 km nowych tras o wartości ponad 9,5 mld zł, na omawianym obszarze są to m.in.:

- S7 Płońsk – Kiełpin (cztery odcinki o łącznej długości 43,6 km);
- DK61/57 obwodnica Pułtуска (20 km),

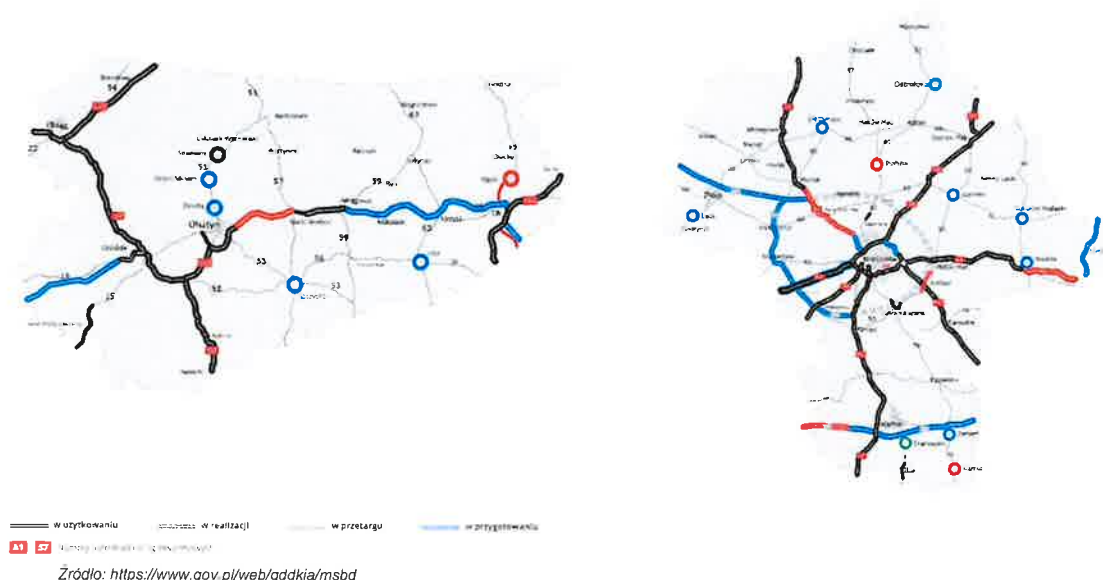
Na różnym etapie przygotowania do realizacji jest prawie 400 km dróg o szacunkowej wartości przekraczającej 30 mld zł, zapisanych w Rządowym Programie Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.) oraz Programie budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030:

- DK60 obwodnica Ciechanowa;
- DK53 obwodnica Ostrołęki;
- S50/A50 Obwodnica Aglomeracyjna Warszawy (trwają prace nad zachodnią częścią trasy od skrzyżowania z S10 i S7 na północy do przecięcia z S7 na południe od stolicy),

W planach jest rozbudowa m.in.:

- DK53 Myszyniec – Kadzidło;
- DK60 Gostynin - Płock i Psary – Raciąż.

Rys. 2. Mapa stanu budowy dróg 2024 r.



Przez omawiany obszar przechodzą trzy magistrale kolejowe:

- Magistrala E 65, Warszawa – Gdańsk. Stanowi ona element korytarza Morze Bałtyckie – Morze Adriatyckie sieci bazowej TEN-T, zapewniając połączenie obszaru Trójmiasta między innymi z Warszawą, Krakowem, Katowicami, a w ruchu międzynarodowym z Pragą i Wiedniem. Przeważa tu ruch pasażerski;
- Warszawa – Olsztyn, który łączy obszar Warmii i Mazur z centrum kraju, a w dalszych relacjach z innymi miastami;
- Magistrala Wschodnia, która łączy miasta wojewódzkie Polski Wschodniej: Olsztyn, Białystok, Lublin, Kielce i Rzeszów.

Gęstość linii kolejowych obszaru należy do najniższych w Polsce. W dużej części stan techniczny eksploatowanych linii jest średni lub zły, a ponadto odnotowuje się spadek długości linii eksploatowanych.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zaplanowały wiele działań inwestycyjnych w celu rozwoju sieci kolejowej do 2030 roku (z perspektywą do 2040 roku).

Projekty ponadregionalne:

- przebudowa linii kolejowej nr 38 na odcinku Ełk – Korsze wraz z elektryfikacją - etap II: odcinek Wydminy - Giżycko – Korsze;
- rozbudowa linii kolejowej nr 29 na odcinku Tłuszcz – Ostrołęka;
- rozbudowa linii kolejowej nr 204 na odcinku Malbork - Braniewo - (granica państwa);
- budowa ciągu Inowrocław - Olsztyn - Korsze - Granica Państwa etap I: odcinek Iława - Olsztyn - Korsze - granica państwa;
- przebudowa ciągu Inowrocław - Olsztyn - Korsze - Granica Państwa etap II: wybrane prace na odcinku Inowrocław - Toruń Gł. – Iława;
- zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia - Nasielsk (Kątno/Świercze);
- przebudowa linii kolejowej nr 220 na odc. (Olsztyn Główny) - Gutkowo – Bogaczewo;
- poprawa dostępności m. Ostrołęka poprzez budowę łącznika, odgałęziającego się od linii kolejowej nr 35;
- budowa nowego szybkiego ciągu pomiędzy Olsztynem - Elblągiem i Trójmiastem, z uwzględnieniem obsługi Elbląga Zdroju;
- przebudowa linii 208 na odcinku Brodnica – Działdowo.

Obszar dysponuje 6 żeglownymi drogami śródlądowymi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, a przez obszar województwa mazowieckiego przebiega droga wodna E-40. W odległości ok. 25 km, w granicach Warszawy znajdują się trzy porty rzeczne i cztery przeładownie. Możliwości transportu wodnego nie są wykorzystywane. Nad Zalewem Wiślanym funkcjonują 4 porty morskie (Elbląg, Frombork, Nowa Pasłęka i Tolkmicko) oraz 4 przystanie. Funkcje transportowe pełni tylko Port Morski w Elblągu (jedyne port morski towarowy na terenie przedmiotowego obszaru). Znacznym ograniczeniem w rozwoju tego portu jest jego głębokość wynosząca 2,2 m. Pozostałe porty pełnią funkcje turystyczne. W sąsiedztwie znajdują się duże porty morskie w Gdańsku i Kaliningradzie.

Prace na Mierzei Wiślanej rozpoczęły się w październiku 2019 roku. We wrześniu 2022 roku nastąpiło otwarcie kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną, po zakończeniu pierwszego etapu projektu "Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską".

Drugi etap inwestycji obejmuje przebudowę istniejącego toru wodnego, o długości około 10,4 km, na rzece Elbląg w zakresie obudowy brzegów, które docelowo przejmą funkcje ziemnych wałów przeciwpowodziowych, budowę przystani niskich, ułatwiających dostęp do rzeki oraz budowę mostu obrotowego nad rzeką Elbląg w Nowakowie, wraz ze zmianami układu drogowego. Prace w ramach drugiego etapu rozpoczęły się w kwietniu 2021 roku. Most obrotowy ma zostać otwarty w 2025 roku.

W ramach trzeciego etapu realizowana jest budowa toru wodnego na Zalewie Wiślanym, na długości około 8,2 km.

Ostatni etap to pogłębienie ostatnich 900 m rzeki, które umożliwi przyplwywanie statków towarowych do portu w Elblągu. Prowadzone będą też umocnienia brzegu oraz zbudowana zostanie obrotownia o średnicy 160 m na rozwidleniu rzeki Elbląg i Kanału Jagiellońskiego.

Całkowita długość planowanej drogi wodnej to niemal 23 km. Po zakończeniu całości prac kanał żeglugowy ma pozwolić przepływać z Zatoki Gdańskiej na Zalew Wiślany jednostkom o zanurzeniu do 4,5 metra, długości do 100 metrów i szerokości do 20 metrów. Koszt inwestycji był szacowany na 2 mld złotych.

Dodatkowo zaplanowano budowę sztucznej wyspy na Zalewie Wiślanym, która docelowo ma mieć 181 hektarów, na których schronienie znajdą ptaki.

Rys. 4. Kanał Żeglugowy przez Mierzę Wiślaną 2024 r.



Źródło: <http://przekopmierzei.pl>; <https://www.umgd.gov.pl>; <https://port.elblag.pl>

Graniczny ruch osobowy i towarowy odbywa się przez 4 drogowe przejścia graniczne do Obwodu Kaliningradzkiego (Grzechotki, Bezledy, Gronowo, Gołdap).

2. LUDNOŚĆ

Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. przypada 1 244 707 mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego (Tab. 2), co stanowi 91,66% (łącznie liczby mieszkańców województwa wynoszącej 1 357 910) oraz 703 552 mieszkańców województwa mazowieckiego, co stanowi 12,77% (łącznie liczby mieszkańców województwa wynoszącej 5 510 527). Na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. występuje tendencja spadkowa dotycząca liczby mieszkańców – porównując dane za 2021 r. oraz za 2023 r., zmniejszyła się ona o 22 559 osób.

Gęstość zaludnienia podobszaru warmińsko-mazurskiego wynosi 56 osób na 1 km² i jest bardzo podobna, jak obszarowi województwa (56,2), która jest najniższa w kraju. Gęstość zaludnienia podobszaru mazowieckiego wynosi 63 osób na 1 km² i odbiega znacząco od średniej województwa, która wynosi 155 osób na 1 km² i jest trzecią najwyższą gęstością zaludnienia w kraju. Średnia gęstość w Polsce to 119,9 osób na 1 km².

Stopa bezrobocia na obszarze jest relatywnie wysoka (ponad dwukrotnie większa niż w kraju). W 8 powiatach (6 w podobszarze warmińsko-mazurskim i 2 w mazowieckim) ponad dwukrotnie przekracza średnią krajową, a w 2 powiatach podobszaru warmińsko-mazurskiego (bartoszycki, kętrzyński) oraz w 1 powiecie podobszaru mazowieckiego (makowski) przekracza trzykrotnie średnią krajową. Dane dotyczące stopy bezrobocia od kilku lat ulegają systematycznej poprawie. W województwie mazowieckim odnotować można spadek z 4,2% w roku 2022 do 4,0% w roku 2023, a w województwie warmińsko-mazurskim spadek z 8,7% w roku 2022 do 8,3% w roku 2023.

Tab. 2. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - powierzchnia, ludność, bezrobocie.

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A.									
L.p.	Powiaty i miasta na prawach powiatu	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]		Ludność			Poziom bezrobocia	
			Obszaru	Kraju	Ogółem	na 1 km²	Względem śr. krajowej [%]	Ogółem [%]	Względem śr. krajowej [%]
Podobszar leżący w granicach woj. warmińsko - mazurskiego									
1.	bartoszycki	130 748	3,90	0,42	52 674	40	34	17,6	345,1
2.	braniewski	120 419	3,59	0,38	37 281	31	26	14,5	284,3
3.	działdowski	95 391	2,85	0,30	61 416	64	54	12,7	249,0
4.	elbląski	141 301	4,21	0,45	54 142	38	32	12,7	249,0
5.	giżycki	111 952	3,34	0,36	53 736	48	40	9,1	178,4
6.	iławski	138 518	4,13	0,44	89 870	65	54	4,3	84,3
7.	kętrzyński	121 300	3,62	0,39	57 045	47	39	16,0	313,7
8.	lidzbarski	92 499	2,76	0,29	38 126	41	34	10,5	205,9
9.	mragowski	106 467	3,18	0,34	47 472	45	37	8,6	168,6
10.	nidzicki	96 065	2,87	0,31	30 460	32	26	7,0	137,3
11.	nowomiejski	69 373	2,07	0,22	41 964	61	50	10,5	205,9
12.	olecki	87 357	2,61	0,28	31 996	37	31	13,9	272,5
13.	olsztyński	283 807	8,47	0,90	129 914	46	38	6,4	125,5
14.	ostródzki	176 658	5,27	0,56	99 069	56	47	8,6	168,6
15.	piski	177 532	5,30	0,57	51 969	29	24	12,5	245,1
16.	szczywieński	193 324	5,77	0,62	66 535	34	29	9,1	178,4
17.	węgorzewski	69 320	2,07	0,22	20 804	30	25	12,5	245,1
18.	m. Elbląg	7 982	0,24	0,03	112 923	1 415	1 180	6,3	123,5
19.	m. Olsztyn	8 832	0,26	0,03	167 311	1 894	1 580	2,1	41,2
RAZEM		2 228 845	66,48	7,10	1 244 707	56	45	10,3	201,1
Podobszar leżący w granicach woj. mazowieckiego									
20.	ciechanowski	105 980	3,16	0,34	85 167	80	67	8,0	156,9
21.	makowski	106 461	3,18	0,34	41 736	39	33	16,4	321,6

22.	mławski	118 183	3,53	0,38	69 074	58	49	5,9	115,7
23.	nowodworski	69 479	2,07	0,22	79 571	115	95	5,5	107,8
24.	ostrolęcki	209 355	6,24	0,67	87 494	42	35	9,4	184,3
25.	płoński	137 980	4,12	0,44	84 006	61	51	10,0	196,1
26.	przasnyski	121 865	3,64	0,39	49 037	40	34	9,4	184,3
27.	pułtusi	82 723	2,47	0,26	50 311	61	51	13,4	262,7
28.	wyszkowski	87 665	2,61	0,28	73 441	84	70	3,4	66,7
29.	żuromiński	80 661	2,41	0,26	35 486	44	37	14,0	274,5
30.	m. Ostrołęka	3 346	0,10	0,01	48 229	1 441	1 202	7,7	151,0
RAZEM		1 123 698	33,52	3,58	703 552	63	52	9,4	183,8
ŁĄCZNIE		3 352 543	100,00	10,68	1 948 259	58	47	9,8	192,5

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

Na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. struktura wieku w roku 2023 przedstawiała się następująco:

Tab. 3. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - struktura wieku ludności.

Lp.	Struktura wieku	Podobszar warmińsko-mazurski	Podobszar mazowiecki	Kraj
1.	wiek przedprodukcyjny	17,96%	19,41%	18,24%
2.	wiek produkcyjny	58,71%	58,05%	58,42%
3.	wiek poprodukcyjny	23,33%	22,54%	23,34%

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

W kraju, podobszarze warmińsko-mazurskim oraz podobszarze mazowieckim porównując dane w stosunku do roku 2021 zauważalny jest spadek odsetka mieszkańców w wieku produkcyjnym (na podobszarze warmińsko-mazurskim spadek o 19 107 osób, na podobszarze mazowieckim spadek o 10 044 osób) oraz wzrost odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym (na podobszarze warmińsko-mazurskim wzrost o 11 924 osób, na podobszarze mazowieckim o 6 058 osób). W obu podobszarach widać też ewidentny spadek mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. Tendencje te są zdecydowanie negatywnym zjawiskiem dla zarządzanego obszaru.

Podobszar warmińsko-mazurski cechuje się ujemnym saldem migracji ogółem na 1000 ludności (-2,49) oraz ujemnym przyrostem naturalnym (-5,16). Podobszar mazowiecki również posiada ujemne saldo migracji (-1,56) oraz ujemny przyrost naturalny (-3,47).

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie warmińsko-mazurskim stanowią 5 uczelni wyższych, w których kształcą się 22 436 studentów (o 1297 studentów mniej niż w 2021 roku), czyli 1,81% studentów w skali kraju. W województwie mazowieckim mieszkańcy mają do dyspozycji 88 uczelni wyższych, w których kształcą się 285 465 studentów (o 30 811 studentów więcej niż w 2021 roku), czyli 22,97% studentów w skali kraju.

W roku 2023, na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. szkoły branżowe I stopnia wybrało 13,84% uczniów, szkoły branżowe II stopnia 0,70%, technika 41,54%, natomiast licea ogólnokształcące 43,92% uczniów.

Liczbę szkół w podobszarach przedstawia poniższa tabela:

Tab. 4. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - liczba szkół.

Lp.	Rodzaj szkoły	Podobszar warmińsko-mazurski	Podobszar mazowiecki
1.	podstawowe	457	325
2.	branżowe szkoły I stopnia i II stopnia	56	33
3.	branżowe szkoły II stopnia	9	3
4.	ogólnokształcące	86	53
5.	technika	68	46

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

W porównaniu z rokiem 2021 liczba szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zmniejszyła się o 10,42% (91 podmiotów mniej). Uczyło się w nich łącznie 148 587 uczniów (spadek

o 9,13%). Liczba branżowych szkół I stopnia zwiększyła się o 3 podmioty (3,49%), w których uczyło się 12 649 uczniów (1,72% osób więcej). Na podobszarze warmińsko-mazurskim funkcjonowało 9 szkół branżowych II stopnia oraz 3 szkoły tego rodzaju na podobszarze mazowieckim (wzrost o 300%). Uczęszczało do nich odpowiednio 541 uczniów oraz 99 uczniów (wzrost o 700%). Liczba szkół ogólnokształcących zmniejszyła się o 60 podmiotów (30,15%), a uczyło się w nich 37 970 uczniów (2,08% osób więcej). Liczba techników zmniejszyła się o 2 podmioty (spadek o 1,72%). Uczyło się w nich łącznie 40 140 uczniów (wzrost o 12,09%).

Najpopularniejszym typem szkół ponadgimnazjalnych są od lat licea ogólnokształcące, jednak sukcesywnie zwiększa się rola szkół branżowych.

3. POTENCJAŁ INWESTYCYJNY OBSZARU

Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. w zdecydowanej większości składają się tereny użytkowane rolniczo 1 842 875 ha tj. ok. 54,97% powierzchni obszaru) oraz lasy i grunty leśne 1 019 963 ha tj. ok. 30,42 % powierzchni obszaru).

Tab. 5. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - struktura gruntów.

Wyszczególnienie	Powierzchnia podobszaru [ha]	Użytki rolne [ha]	Lasy i grunty leśne [ha]	Tereny pozostałe [ha]
podobszar warmińsko - mazurski	2 228 845	1 045 700 (46,92%)	739 170 (33,16%)	443 975 (19,92%)
podobszar mazowiecki	1 123 698	797 175 (70,94%)	280 794 (24,99%)	45 729 (4,07%)
powierzchnia łączna	3 352 543	1 842 875 (54,97%)	1 019 963 (30,42%)	489 705 (14,61%)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2020 r.

Województwo warmińsko-mazurskie odznacza się silną specjalizacją w produkcji artykułów spożywczych. W roku 2023 ten sektor stanowił 26,28% wartości produkcji sprzedanej przemysłu tego województwa (0,50% produkcji sprzedanej kraju daje 9 miejsce). W strukturze przemysłu na uwagę zasługuje również produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (odpowiednio: 16,49% oraz 0,32% dające 9 miejsce), produkcja mebli (odpowiednio: 11,32% oraz 0,22% dające 2 miejsce), wyrobów z metali (odpowiednio: 10,01% oraz 9,72% dające 8 miejsce) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (odpowiednio: 8,58% oraz 0,16% dające 6 miejsce).

Województwo warmińsko-mazurskie zajmuje 4 miejsce pod względem produkcji mleka krowiego i dostarcza 6,86% krajowej produkcji oraz osiągnęło 6 miejsce, jeżeli chodzi o produkcję żywca rzeźnego (6,32%).

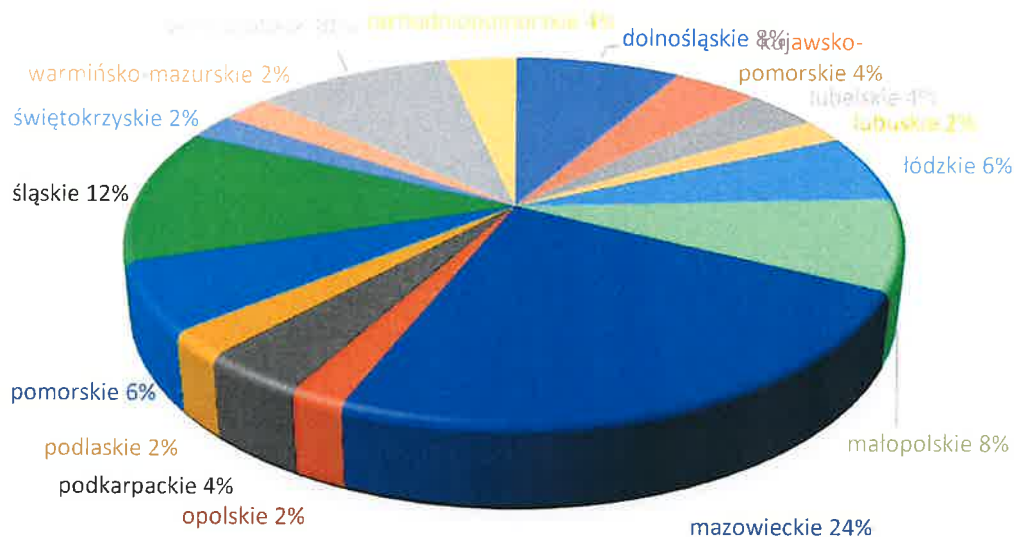
Województwo mazowieckie odznacza się również sporą specjalizacją w produkcji artykułów spożywczych. W roku 2023 sektor ten stanowił 17,55% wartości produkcji sprzedanej przemysłu tego województwa oraz 4,17% produkcji sprzedanej kraju (1 miejsce). Na uwagę zasługuje też produkcja urządzeń elektrycznych (odpowiednio: 4,50% oraz 1,07% dające 1 miejsce), produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (odpowiednio: 4,20% oraz 1,00% dające 1 miejsce), produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (odpowiednio: 3,76% oraz 0,53% dające 1 miejsce) oraz wyrobów z metali (odpowiednio: 3,13% oraz 10,61% dające 7 miejsce).

Województwo mazowieckie zajmuje 1 miejsce pod względem produkcji mleka krowiego i dostarcza 23,09% krajowej produkcji oraz osiągnęło również 1 miejsce, jeżeli chodzi o produkcję żywca rzeźnego (26,34%).

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A., a zwłaszcza podobszar warmińsko-mazurski, należy do grupy najsłabiej rozwiniętych gospodarczo regionów Polski. Udział w generowaniu PKB zarówno, co do wartości bezwzględnej jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca należą do najniższych w kraju (12 miejsce na 16 województw).

Udziały poszczególnych regionów w generowaniu PKB w 2021 roku były znacznie zróżnicowane – od 2,0% w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim, świętokrzyskim oraz warmińsko-mazurskim do 12% w województwie śląskim oraz 24% w województwie mazowieckim.

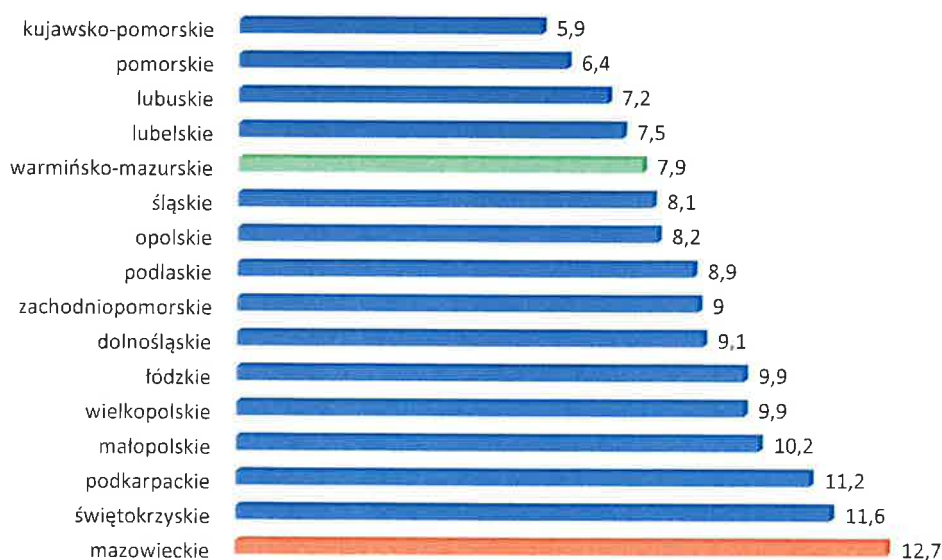
Wykres 1. Udział województw w tworzeniu PKB (ceny bieżące).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

W 2023 roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost produktu krajowego brutto w cenach bieżących w porównaniu z 2022 rokiem, przy czym największy województwie w mazowieckim – o 12,7%, a najmniejszy w województwie kujawsko-pomorskim – o 5,9%.

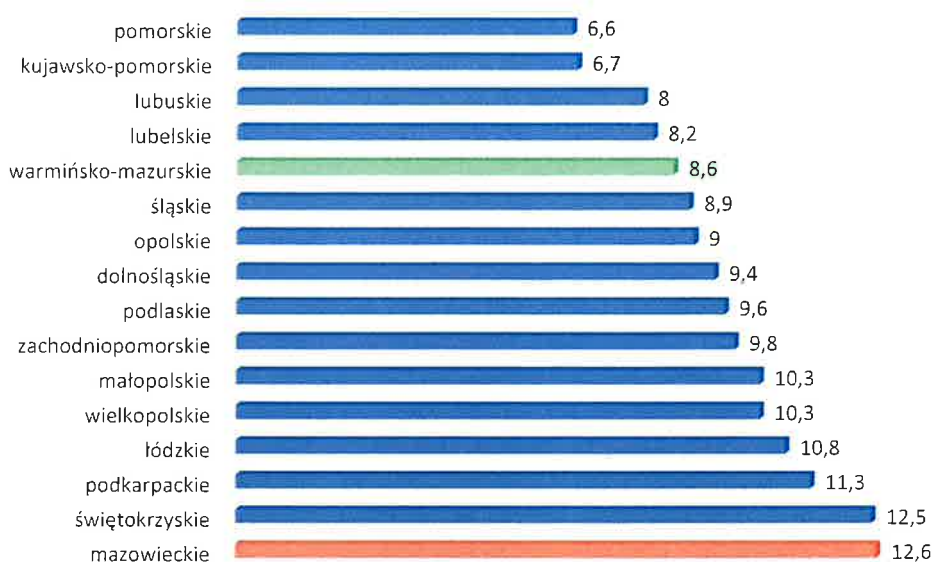
Wykres 2. Zmiana PKB (w cenach bieżących) w odniesieniu do 2022 r. (w %).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

Jeszcze większy wzrost zaobserwować można analizując parametry produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca w porównaniu z 2020 rokiem. Korzystna dynamika zmian napawa optymizmem. Wskazuje na prawidłowość i efektywność podejmowanych działań prorozwojowych. W dalszym ciągu obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. pozostaje jednym z najmniej zamożnych regionów kraju, ale zmniejsza się dystans do innych województw.

Wykres 3. Zmiana PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca w odniesieniu do 2022 r. (w %).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

Wartość PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2023 roku kształtowała się na poziomie od 62 175 zł w województwie lubelskim (68,78% średniej krajowej) do 142 264 zł w województwie mazowieckim (157,38% średniej krajowej).

Dla województwa mazowieckiego udział w generowaniu PKB zarówno, co do wartości bezwzględnej jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca należą do najwyższych w kraju, jednak w przypadku podregionów: ciechanowskiego i ostrołęckiego wartości tych wskaźników nieznacznie odbiegają od wskaźników dla woj. warmińsko-mazurskiego. Wyjątek stanowi podregion warszawski wschodni, dla którego wskaźniki są odpowiednio wyższe.

W 2023 r. w województwie mazowieckim na 1000 ludności przypadało 183,5 podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON - 1 miejsce w kraju (dla podobszaru mazowieckiego wskaźnik ten wynosi 99,53 i jest niższy od wskaźnika dla podobszaru warmińsko-mazurskiego).

Dla województwa warmińsko-mazurskiego wskaźnik przedsiębiorczości wyrażony liczbą podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosi 108,5 - trzynaste miejsce w kraju (dla podobszaru warmińsko-mazurskiego wskaźnik ten wynosi 103,23).

Wskaźnik przedsiębiorczości wyrażony liczbą podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. uległ nieznacznej poprawie w stosunku do roku ubiegłego (wzrost o ok. 3%).

Tab. 6. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - przeciętne, średnie wynagrodzenie.

Wyszczególnienie	Przeciętne średnie wynagrodzenie brutto [zł]	
	Dla podobszaru	Dla kraju
woj. warmińsko-mazurskie	6137,28	
woj. mazowieckie	6609,62	6705,62

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2023 r.

W województwie warmińsko-mazurskim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto stanowiło 84,9% średniego wynagrodzenia w kraju. Średnie wynagrodzenie w sektorze publicznym było o ok. 25% wyższe niż w sektorze prywatnym. Ta dysproporcja stanowiła czynnik niesprzyjający rozwojowi gospodarczemu województwa. Fakt ten może znacząco wpływać na niechęć młodych ludzi do podejmowania działalności gospodarczej na własny rachunek bądź poszukiwania możliwości zatrudnienia w sektorze prywatnym.

W województwie mazowieckim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było o 17,6% wyższe niż średnia krajowa. Średnie wynagrodzenie w sektorze prywatnym było o ok. 2% wyższe niż w sektorze publicznym. Należące do podobszaru mazowieckiego podregiony: ciechanowski, ostrołęcki oraz warszawski wschodni charakteryzują się zdecydowanie niższymi ww. wartościami (w odniesieniu do woj. mazowieckiego). Przeciętne średnie wynagrodzenie brutto jest w tym podobszarze porównywalne (nieznacznie wyższe) z wynagrodzeniem w podobszarze warmińsko-mazurskim.

Z uwagi na korzystne warunki naturalne (m.in. pojezierza, lasy), podobszar warmińsko-mazurski należy do regionów o istotnym potencjale rozwojowym dla dziedzin wymagających wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, a także dla turystyki i gastronomii oraz „czystego” przemysłu w oparciu o wykorzystanie energii odnawialnych. Województwo może być szczególnie atrakcyjne dla inwestycji w biogospodarkę.

Na podstawie strategii rozwoju regionalnego do sektorów postrzeganych jako strategiczne zaliczono: branżę rolno-spożywczą, meblarską, turystyczną, sprzęt sportowy oraz wyroby z gumy.

Silną stroną podobszaru warmińsko – mazurskiego, tak jak całego województwa jest niezagospodarowany kapitał ludzki. Mimo postępów w rozbudowie i modernizacji infrastruktury o znaczeniu krajowym obszar ten nadal cechują się niską dostępnością transportową.

Centralne położenie na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych zapewniających połączenie z większymi miastami kraju i Europy oraz obecność bardzo licznych uczelni i ośrodków naukowych, sprawia, że województwo mazowieckie należy do najbardziej atrakcyjnych województw w Polsce. Szczególne znaczenie może mieć rozwój przemysłu, zakwaterowania i gastronomii, handlu i napraw oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej w oparciu o specjalnie przygotowane wskaźniki dla poszczególnych sekcji gospodarki narodowej.

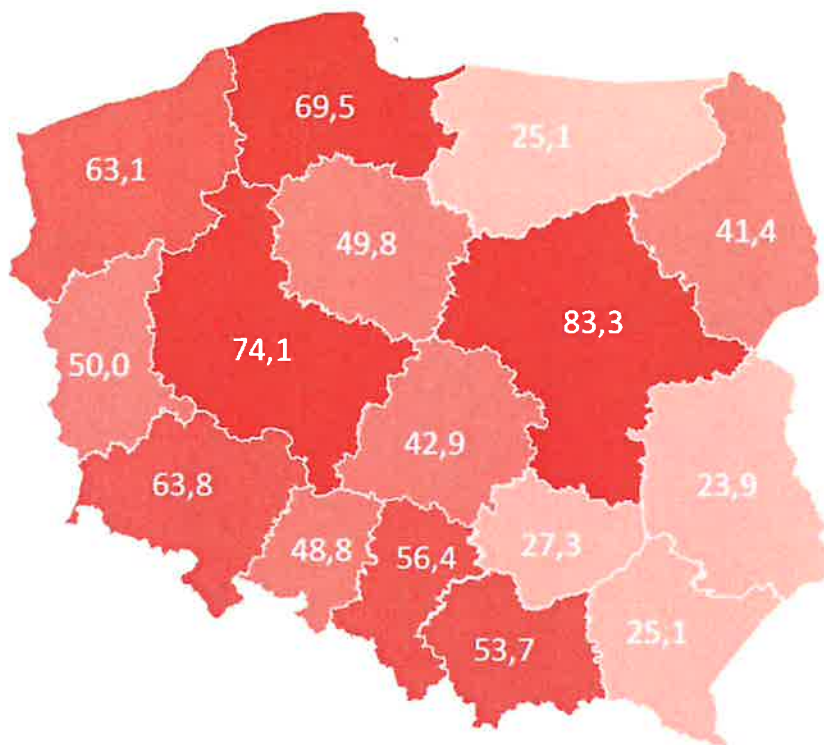
Na podstawie strategii rozwoju regionalnego do sektorów postrzeganych jako strategiczne zaliczono: rolnictwo, przemysł, budownictwo, handel, usługi, turystykę (w szczególności zagraniczną), sektor chemiczny, logistykę, sektor spożywczy, innowacyjność, teleinformatyzację.

Podobszar mazowiecki, tak jak całe województwo mazowieckie cechuje się przede wszystkim bardzo wysoką dostępnością transportową oraz największym w kraju rynkiem zbytu. Pozycja tego regionu mogłaby być wyższa, gdyby nie najwyższe w skali Polski koszty pracy (problem ten nie dotyczy północnej części podobszaru). Dodatkowo, zgodnie z mapą pomocy regionalnej na lata 2022–2027 z możliwości korzystania z Polskiej Strefy Inwestycji zostały wyłączone gminy Nowy Dwór Mazowiecki, Czosnów oraz Pomiechówek.

Zgodnie z Raportem o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (2024), w 2022 r. województwo mazowieckie zajęło pierwsze miejsce w 15 z 27 analizowanych kategorii. Wartość syntetycznego wskaźnika przedsiębiorczości wyniosła 83,3 i była nieco

niższa niż rok wcześniej (83,5). Drugie miejsce w rankingu zajęło województwo wielkopolskie (74,1), trzecie – pomorskie (69,5). Najgorzej wypadło województwo lubelskie (23,9). Na przedostatnim miejscu ex aequo znalazły się: województwo podkarpackie i województwo warmińsko-mazurskie (po 25,1).

Rys. 5. Poziom przedsiębiorczości w regionach.



Report o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, Warszawa 2024¹.

W 2022 r. aż 9 województw utrzymało swoje pozycje: liderzy – mazowieckie, wielkopolskie, pomorskie, dolnośląskie oraz województwa najłabsze – lubelskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie i podlaskie. 6. miejsce zachowało również województwo śląskie. Najbardziej awansowało województwo zachodniopomorskie – o trzy pozycje w górę. Z kolei o trzy pozycje w dół spadło województwo opolskie (z 7 na 10), co jest o tyle zastanawiające, że w 2021 r. zanotowało największy progres (+4).

4. BRANŻE WIODĄCE

Polska Strefa Inwestycji to wprowadzony we wrześniu 2018 r. instrument wsparcia inwestorów, który docelowo ma zastąpić dotychczasowe Specjalne Strefy Ekonomiczne. Program ten umożliwia skorzystanie ze zwolnienia z podatku dochodowego na obszarze całej Polski, przez firmy realizujące nowe inwestycje. Ulgi związane z Polską Strefą Inwestycji umożliwiają zwolnienie z podatku CIT lub PIT od dochodów generowanych

¹ Rankingi sporządzono na podstawie następujących wskaźników:

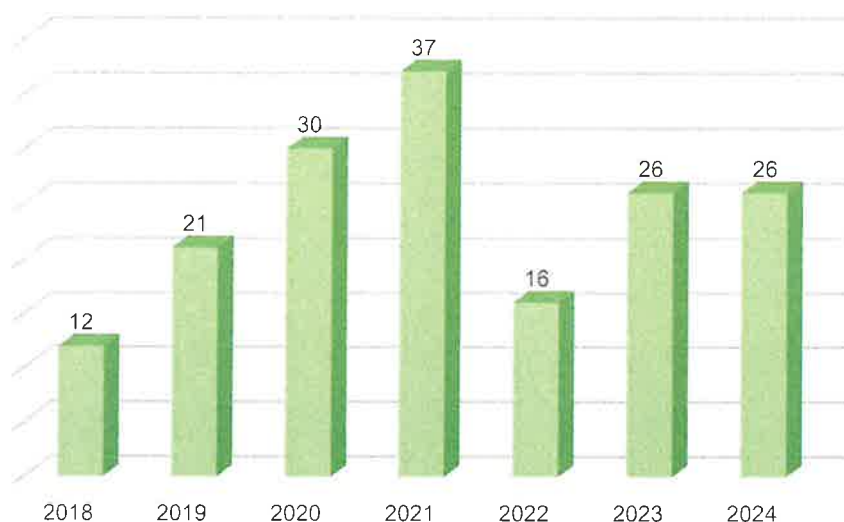
- liczba przedsiębiorstw aktywnych na 1000 mieszkańców (dla przedsiębiorstw mikro, małych i średnich),
- liczba pracujących na aktywny podmiot w firmach mikro, małych i średnich;
- pracujący w przedsiębiorstwach aktywnych (mikro, małych i średnich) na 1000 mieszkańców;
- przychody na aktywne przedsiębiorstwo mikro, małe i średnie;
- przychody na pracującego w aktywnej firmie mikro, małej, średniej;
- udział kosztów w przychodach w aktywnych przedsiębiorstwach mikro, małych i średnich;
- przeciętne wynagrodzenie w przedsiębiorstwach aktywnych mikro, małych i średnich;
- nakłady na rzeczowe aktywa trwałe na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo aktywne;
- nakłady na rzeczowe aktywa trwałe na pracującego w aktywnym przedsiębiorstwie mikro, małym i średnim.

Wskaźnik syntetyczny (WS) został sporządzony według wzoru: $WS = [(p \cdot n) - x] \cdot 100 / \max [(p \cdot n) - x]$, gdzie: n – liczba zmiennych, x – liczba punktów za zmienne stanowiące sumę miejsc zajętych przez region w poszczególnych podrankingach, p – liczba miejsc w rankingu, max (p·n-x) – maksymalna liczba punktów, jakie można uzyskać w przypadku zajęcia pierwszego miejsca we wszystkich podrankingach. Wartość wskaźnika to poziom zrealizowania przez region maksymalnego wyniku, czyli zajęcia pierwszego miejsca we wszystkich podrankingach.

w związku z działalnością objętą decyzją o wsparciu wydawanej przez Zarządzającego obszarem.

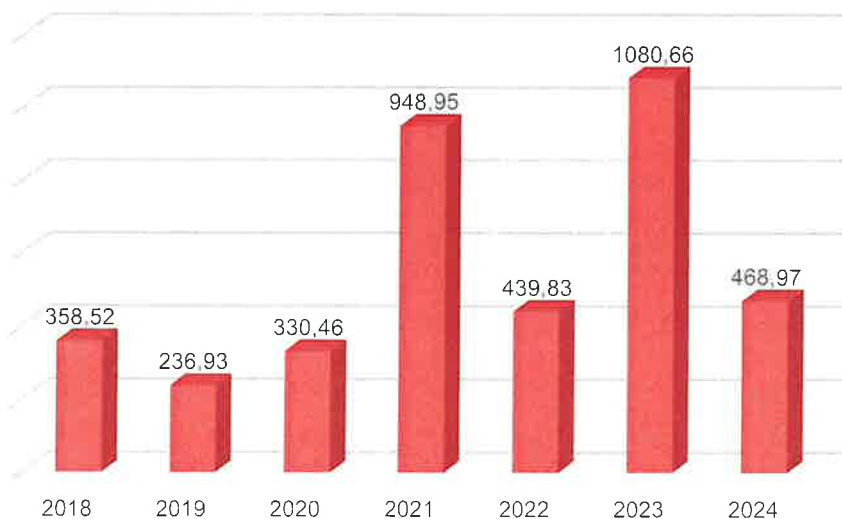
Od września 2018 r. do końca grudnia 2024 r. Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. wydała łącznie 170 decyzji o wsparciu. Deklarowana wartość inwestycji to 3 864 320 975,83 zł oraz 1 190 nowych miejsc pracy.

Wykres 4. Liczba wydanych decyzji o wsparciu w latach 2018 – 2024.



Opracowanie własne.

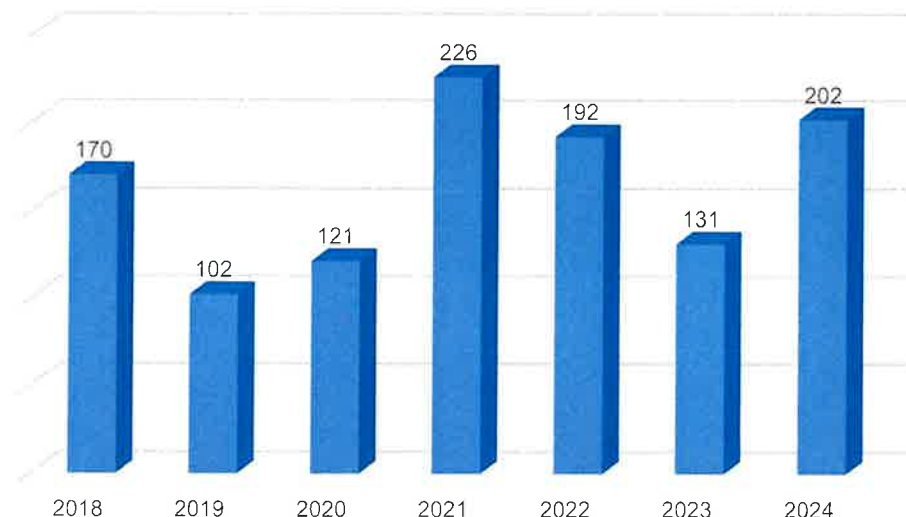
Wykres 5. Deklarowana wartość inwestycji w latach 2018 – 2024.



Opracowanie własne.

W porównaniu do danych za 2023 r. osiągnięta została ta sama liczba inwestycji, natomiast zauważalny jest spadek deklarowanej wartości inwestycji (wynika to głównie z wydanej w 2023 roku decyzji o wsparciu na kwotę 629 961 560,60 złotych, co stanowi 60,53% wartości wydanych w 2023 roku decyzji).

Wykres 6. Deklarowana liczba nowych miejsc pracy w latach 2018 – 2024.



Opracowanie własne.

W porównaniu do danych za 2023 r. zauważalny jest wzrost liczby nowych miejsc pracy. Może to wynikać z faktu, iż w 2024 roku 53,85% liczby inwestycji to budowa nowego zakładu (dla porównania w 2023 roku było to odpowiednio 30,77%), gdzie zapotrzebowanie na nowych pracowników jest zdecydowanie większe niż przy reinwestycji.

Wśród projektów, które otrzymały wsparcie w ramach Polskiej Strefy Inwestycji zdecydowanie przeważał sektor małych i średnich przedsiębiorstw². Łącznie 81% firm, które otrzymały decyzje o wsparciu posiadało status MŚP (w tym aż 58% to przedsiębiorstwa mikro i małe).

Wykres 7. Status firm, które otrzymały decyzje o wsparciu w latach 2018 – 2024.



Opracowanie własne.

Wśród projektów, które otrzymały wsparcie w ramach Polskiej Strefy Inwestycji zdecydowana większość (92%) to inwestycje realizowane przez polskie firmy.

² 1. Do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR, lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

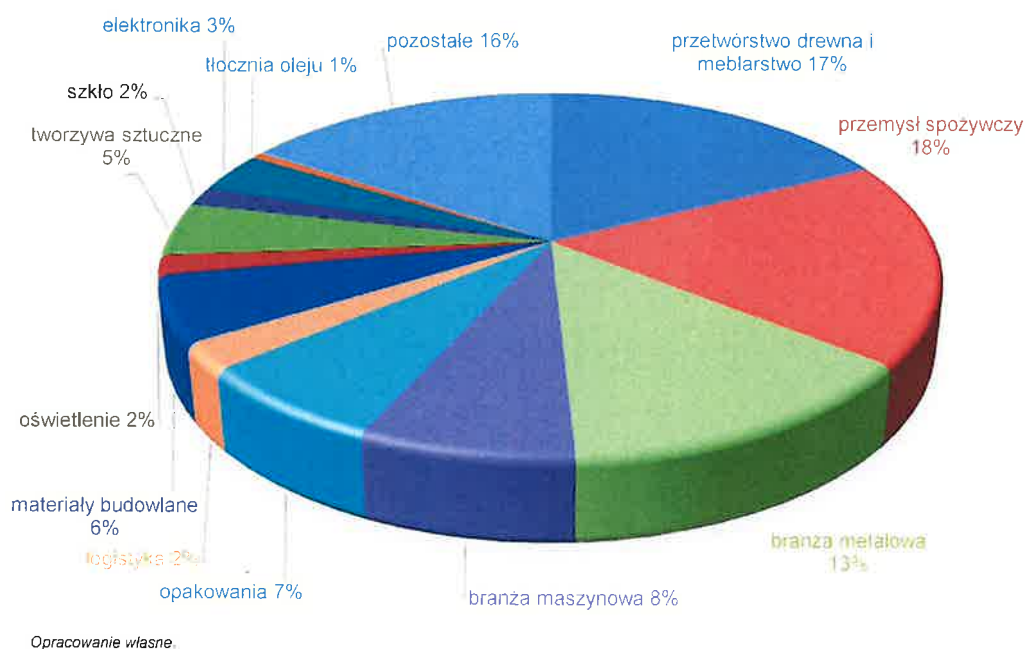
2. W kategorii MŚP małe przedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

3. W kategorii MŚP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

Z analizy wydanych w latach 2018 – 2024 decyzji o wsparciu wynika, że wśród inwestorów Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. najbardziej rozwijającą się branżą jest branża spożywcza oraz przetwórstwo drewna i meblarstwo. W ramach pierwszego sektora wydano 31 decyzje o wsparciu (18% liczby wszystkich inwestycji), w ramach których zadeklarowana wartość inwestycji wyniosła 841 543 977,43 złotych (21,78% wartości wszystkich inwestycji). Druga gałąź reprezentowana jest przez 30 inwestycji (17% liczby wszystkich inwestycji), w ramach których zadeklarowano realizację projektów o łącznej wartości 485 565 173,90 złotych (12,56% wartości wszystkich inwestycji). Specyficzna sytuacja dotyczy jednej decyzji o wsparciu (1% liczby wszystkich inwestycji) dotyczącej budowy tłoczni oleju o bardzo dużej wartości 629 961 560,60 złotych (16,30% wartości wszystkich inwestycji). Widać więc, że te trzy sektory stanowiły ponad 50% wartości wszystkich inwestycji.

Kolejnymi sektorami, które wyróżniają się są logistyka (4 decyzje o wsparciu, 9,40% wartości wszystkich inwestycji), branża maszynowa (13 decyzji o wsparciu, 6,28% wartości wszystkich inwestycji), produkcja opakowań (12 decyzji o wsparciu, 4,77% wartości wszystkich inwestycji), branża metalowa (23 decyzje o wsparciu, 4,65% wartości wszystkich inwestycji). Łącznie, deklarowana wartość inwestycji w ramach wymienionych wyżej 7 branż stanowi prawie 76% wartości wszystkich inwestycji w latach 2018 - 2024.

Wykres 8. Branże wiodące w latach 2018 – 2024.



5. INSTYTUCJE OTOCZENIA BIZNESU

Instytucje otoczenia biznesu to instytucje non-profit, działające na terenie Polski, nie działające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe. Są to podmioty posiadające bazę materialną, techniczną, zasoby ludzkie i kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MSP. Do tej kategorii instytucji zaliczamy: agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki szkoleniowo-doradcze, fundusze, organizacje reprezentujące przedsiębiorców, instytucje proinnowacyjne działające na rzecz innowacyjności: centra transferu technologii, instytuty i ośrodki badawczo-rozwojowe pełniące rolę centrów oraz ośrodki innowacji i przedsiębiorczości, do których zaliczamy inkubatory przedsiębiorczości i inkubatory technologiczne, centra/parki naukowo-technologiczne, parki technologiczne itp.

Przykładowe Instytucje otoczenia biznesu działające na terenie podobszaru warmińsko-mazurskiego:

- Centrum Innowacji i Transferu Technologii;
- Działdowska Agencja Rozwoju S.A.;
- Fundacja Rozwoju Regionu Łukta;
- Nidzicka Fundacja Rozwoju "Nida";
- Stowarzyszenie "Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka";
- Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.;
- Warmińsko-Mazurski Fundusz "Poręczenia Kredytowe" sp. z o.o.;
- Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych.

Przykładowe Instytucje otoczenia biznesu działające na terenie podobszaru mazowieckiego:

- Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
- Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy w Radomiu;
- Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- Mazowiecki Klaster BioTechMed - BTM Innovations sp. z o.o.;
- Fundacja Centrum Innowacji FIRE;
- Fundacja Mobile Open Society through wireless Technology;
- Fundacja Poszanowania Energii;
- Agencja Rozwoju Mazowsza.

6. LISTA POWIATÓW, W KTÓRYCH STOPA BEZROBOCIA PRZEKRACZA 160% ŚREDNIEJ KRAJOWEJ (na podstawie Obwieszczenia w sprawie przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów stan na dzień 30 czerwca 2024 roku)

Każda nowa inwestycja realizowana w ramach PSI musi spełnić określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji kryteria jakościowe.

Za spełnienie kryteriów jakościowych przez przedsiębiorcę realizującego nową inwestycję uznaje się uzyskanie łącznie nie mniej niż:

- 6 punktów;
- 5 punktów – w przypadku nowej inwestycji zlokalizowanej na terenach, w których zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 oraz z 2024 r. poz. 1635) maksymalna intensywność pomocy regionalnej wynosi 50%;
- 4 punkty – w przypadku nowej inwestycji zlokalizowanej na terenach, w których zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 oraz z 2024 r. poz. 1635) maksymalna intensywność pomocy regionalnej wynosi 40%;

– ale nie mniej niż jeden punkt za każde z kryteriów.

W przypadku realizacji nowej inwestycji na terenie powiatu, w którym stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju Przedsiębiorca uzyskuje 1 punkt w ramach kryterium zrównoważonego rozwoju społecznego.

Na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. następujące powiaty spełniają ten warunek:

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE:

Bartoszycki 15,7
Braniewski 14,0
Działdowski 12,1
Elbląski 11,7

Giżycki 7,8
Kętrzyński 14,7
Lidzbarski 9,6
Nowomiejski 9,8
Olecki 12,8
Ostródzki 8,2
Piski 11,7
Szczycieński 8,4
Węgorzewski 9,8

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE:

Ciechanowski 8,1
Ostrołęcki 8,9
Płoński 10,0
Przasnyski 9,0
Pułtusk 13,2
Żuromiński 13,1

7. LISTA MIAST ŚREDNICH TRACĄCYCH FUNKCJE SPOŁECZNO-GOSPODARCZE

W średnich miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze, gminie, na terenie której położone jest miasto oraz w gminach graniczących z takimi gminami, minimalne nakłady inwestycyjne wynoszą: 10 mln zł - duża firma, 2 mln zł - średnia firma, 500 000 zł - mała firma, 200 000 zł – mikroprzedsiębiorstwo (w przypadku inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu oraz w przypadku nabycia aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez przedsiębiorcę niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa).

W przypadku inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związanej ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu przez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu minimalne nakłady inwestycyjne wynoszą: 5 mln zł - duża firma, 1 mln zł - średnia firma, 250 000 zł - mała firma, 100 000 zł – mikroprzedsiębiorstwo.

Dotyczy to następujących miast: **Bartoszyce, Braniewo, Działdowo, Giżycko, Iława, Kętrzyn, Lidzbark Warmiński, Elbląg, Mrągowo, Olecko, Ostróda, Pisz, Szczytno oraz Ciechanów, Ostrołęka i Pułtusk.**

Dodatkowo, w przypadku realizacji nowej inwestycji na terenie takiego miasta lub gminy Przedsiębiorca uzyskuje 1 punkt w ramach kryterium zrównoważonego rozwoju społecznego.

3. Misja

Misją W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem jest:

Tworzenie warunków do trwałego rozwoju gospodarczego zorientowanego na dojrzałą gospodarkę rynkową.

4. Cele strategiczne i cele szczegółowe

4.1. Cel strategiczny

Strategicznym celem działań podejmowanych przez W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem są:

Działania na rzecz wzrostu inwestycji prywatnych o wysokiej wartości dodanej.

Powyższa misja i cel strategiczny są zgodne ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030).

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) została przyjęta przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. Jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej.

Głównym celem Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym.

W Strategii wyszczególniono także cele szczegółowe:

1. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: Reindustrializacja, Rozwój innowacyjnych firm, Małe i średnie przedsiębiorstwa, Kapitał dla rozwoju, Ekspansja zagraniczna);
2. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: Spójność społeczna, Rozwój zrównoważony terytorialnie);
3. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarstwu (obszary: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce, Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, E-państwo, Finanse publiczne, Efektywność wykorzystania środków UE).

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR) została przyjęta przez Radę Ministrów 17 września 2019 r. Jest to podstawowy dokument kształtowania polityki regionalnej w Polsce do 2030 r. KSRR identyfikuje wyzwania rozwojowe kraju w ujęciu regionalnym do 2030 r., określa najważniejsze kierunki oraz zasady, wyznacza cele polityki regionalnej.

Celem głównym Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 jest efektywne wykorzystanie wewnętrznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiąganiu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Dookreśla on zatem II cel szczegółowy SOR – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony. Cel główny polityki regionalnej do roku 2030 będzie realizowany w oparciu o trzy uzupełniające się cele szczegółowe:

1. Cel szczegółowy I: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym;
2. Cel szczegółowy II: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych;
3. Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Założenia Planu Rozwoju Inwestycji wpisują się m.in. w cele i oczekiwane efekty określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 dla obszarów „Kapitał dla rozwoju”, „Rozwój innowacyjnych firm”, „Małe i średnie przedsiębiorstwa” i „Rozwój zrównoważony terytorialnie”. Przyczynią się zwłaszcza do osiągnięcia trwałego zwiększenia stopy inwestycji i ich jakości w dłuższej perspektywie, przy większym wykorzystaniu środków krajowych.

Plan Rozwoju Inwestycji jest też zgodny z celami polityki regionalnej oraz działaniami i zadaniami określonymi w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. Zwłaszcza z celami „Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym” i „Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych”. Realizacja założeń przyczyni się w szczególności do zrównoważonego rozwoju, dzięki któremu efektywnie będą rozwijane oraz wykorzystywane miejscowe zasoby i potencjały.

Planując i podejmując działania w celu realizacji misji oraz celów Planu Rozwoju Inwestycji, Zarządzający bierze pod uwagę również:

- Strategię rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;
- Strategię rozwoju województwa mazowieckiego 2030+. Innowacyjne Mazowsze;
- Program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027;
- Program Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027;
- Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.

4.2. Cele szczegółowe

Celami szczegółowymi działań podejmowanych przez W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem są:

1. **Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce;**
2. **Wspieranie inwestycji zwiększających produktywność i konkurencyjność polskiej gospodarki;**
3. **Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MŚP;**
4. **Wspieranie inwestycji przekładających się na zrównoważony terytorialnie rozwój wykorzystujący potencjał regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym.**

5. Sposób realizacji celów

Cel szczegółowy	Zadanie	Sposób realizacji
1. Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce	1.1. Współpraca z jst	– Organizacja spotkań informacyjno-szkoleniowych dla pracowników jednostek samorządu; – Udział w spotkaniach z inwestorami organizowanych przez jednostki samorządu; – Współpraca z dostawcami mediów technicznych; – Wymiana i analiza informacji na temat oferty inwestycyjnej samorządów; – Współpraca z osobami dedykowanymi do obsługi inwestorów w jednostkach samorządowych.
	1.2. Działania na rzecz kształtowania wizerunku obszaru	– Promocja PSI w mediach; – Udział w wydarzeniach gospodarczych na zarządzanym obszarze; – Udział w targach krajowych i zagranicznych.
	1.3. Dostosowanie kadry pracowniczej do potrzeb przedsiębiorców	– Promocja tworzenia klas patronackich; – Współpraca z organami prowadzącymi szkoły branżowe; – Organizacja wydarzeń promujących szkolnictwo zawodowe; – Promocja szkolnictwa zawodowego;
	1.4. Podnoszenie kompetencji pracowników zarządzających obszarami	– Finansowanie różnego rodzaju szkoleń, kursów, wdrożenia kompetencji eksperckich; – Finansowanie studiów podyplomowych; – Finansowanie wyjazdów studyjnych.

2. Wsparcie inwestycji zwiększających produktywność i konkurencyjność polskiej gospodarki	1.5. Prowadzenie oferty inwestycyjnej skierowanej do przedsiębiorców.	– Prowadzenie własnej bazy terenów inwestycyjnych w ramach zarządzanego obszaru; – Współpraca z jst przy tworzeniu ich ofert inwestycyjnych; – Współpraca z jst w zakresie tworzenia mpzp i koncepcji rozbudowy infrastruktury.
	1.6. Współpraca z PAIH, COI, IOB	– Stała współpraca z PIH, COI, IOB w zakresie pozyskiwania lokalizacji dla projektów inwestycyjnych.
	1.7. Współpraca z parkami technologicznymi	– Promowanie oferty parków technologicznych zlokalizowanych na zarządzanym obszarze; – Promocja PSI wśród przedsiębiorców działających w ramach parków technologicznych na zarządzanym obszarze.
	2.1. Dotarcie do przedsiębiorców spełniających kryteria z ustawy	– Poprzez analizę bazy danych firm funkcjonujących na terenie obszaru i określeniu ich potencjału; – Za pośrednictwem gmin; – Poprzez organizacje skupiające lokalnych przedsiębiorców.
	2.2. Promocja branż perspektywicznych w danym regionie	– Inicjowanie spotkań z ekspertami; – Poszukiwanie wsparcia finansowego na przedsięwzięcia; – Inicjowanie wydarzeń branżowych (np. konferencje, targi).
3. Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MŚP	2.3. Współpraca między strefami działającymi w regionie	– Realizacja wspólnych projektów promocyjnych; – Wymiana informacji.
	3.1. Dotarcie do przedsiębiorców MŚP	– Promowanie preferencyjnego wsparcia firm z sektora MŚP w ramach PSI; – Udział Strefy w wydarzeniach gospodarczych w gminach skierowanych do firm z sektora MŚP; – Prezentowanie firm z sektora MŚP, które otrzymały wsparcie w ramach PSI.
	3.2. Organizacja spotkań informacyjnych czy konferencji dla firm MŚP	– Organizacja tematycznych spotkań dla przedsiębiorców; – Organizacja innych wydarzeń gospodarczych; – Prezentacja dobrych praktyk.
	3.3. Identyfikacja terenów potencjalnie atrakcyjnych dla MŚP i ich odpowiednie przygotowanie	– Prowadzenie bazy gruntów inwestycyjnych z uwzględnieniem preferencji firm z sektora MŚP.
	3.4. Tworzenie warunków do rozwoju MŚP np. Centra badawczo-rozwojowe, klastry innowacyjne	– Promocja oferty parków technologicznych, centrów badawczo rozwojowych, skierowanej do MŚP; – Promocja dobrych praktyk; – Stosowanie obniżonych stawek opłat za usługi odpłatne wobec firm z sektora MŚP.
4. Wsparcie inwestycji przekładających się na zrównoważony rozwój potencjału regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym	4.1. Promocja oferty gmin z wysoką stopą bezrobocia	– Promowanie ofert inwestycyjnych; – Prezentowanie dotychczasowych firm, które są zlokalizowane w Strefie; – Organizowanie, współorganizowanie i uczestnictwo w przedsięwzięciach promocyjnych, takich jak targi, giełdy nieruchomości, seminaria, konferencje itp.; – Organizacja spotkań ze środowiskiem biznesowym m.in. w celu pozyskiwania inwestorów; – Prezentowanie, przygotowywanie i aktualizowanie materiałów informacyjnych dla inwestorów; – Organizacja spotkań z inwestorami.

6. Oferta skierowana do przedsiębiorców

Usługi świadczone przez zarządzającego obszarem obejmują dwie kategorie usług tj. informacyjnych nieodpłatnych i standardowych płatnych.

Usługi informacyjne świadczone nieodpłatnie:

1. Prezentacja posiadanych w bazie danych ofert nieruchomości inwestycyjnych w ramach obszaru oraz stanu i planów ich uzbrajania;
2. Wskazanie oferty dostępnych instrumentów wsparcia inwestorów;
3. Kompleksowe wsparcie informacyjne przedsiębiorców w zakresie procesu aplikacyjnego o decyzję o wsparciu;
4. Wsparcie informacyjne w zakresie należytej realizacji warunków decyzji o wsparciu;
5. Przygotowywanie informacji niezbędnych do podjęcia decyzji inwestycyjnej, w szczególności na temat potencjału społeczno-gospodarczego obszaru;
6. Wsparcie przedsiębiorców w kontaktach z organami administracji samorządowej i rządowej.

Usługi standardowe świadczone odpłatnie:

1. **Oferta infrastrukturalna:**
 - Możliwość korzystania z infrastruktury technicznej i drogowej w obszarze, której dysponentem/właścicielem jest zarządzający obszarem.
2. **Oferta doradczo-szkoleniowa:**
 - Doradztwo i pomoc w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie decyzji o wsparciu;
 - Możliwość uczestnictwa w szkoleniach organizowanych przez zarządzającego obszarem, w tym z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie decyzji o wsparciu;
 - Wsparcie i pośrednictwo w kontaktach m.in. z: instytucjami otoczenia biznesu, szkołami zawodowymi, ośrodkami B+R, przedsiębiorcami, klastrami, itd.
3. **Oferta badawczo-rozwojowa:**
 - Wsparcie i pośrednictwo w kontaktach z ośrodkami akademickimi w obszarze rozpoznania dostępności wykwalifikowanej kadry pracowniczej (absolwenci uczelni wyższych);
 - Pomoc w kontaktach z naukowymi ośrodkami badawczymi działającymi na terenie obszaru w celu rozpoznania możliwości przeprowadzania badań i analiz.
4. **Oferta pracownicza:**
 - Inicjowanie spotkań z przedstawicielami szkół/uczelni w zakresie dopasowywania oferty kształcenia do potrzeb lokalnych przedsiębiorców;
 - Promocja szkolnictwa branżowego poprzez m.in. organizowanie wizyt studyjnych uczniów/studentów u przedsiębiorców działających na terenie obszaru;
 - Pomoc w organizowaniu praktyk i staży zawodowych dla uczniów/studentów w firmach z obszaru.
5. **Oferta promocyjna:**
 - Udostępnianie przedsiębiorcom portalu Spółki dla celów informacyjnych;
 - Promocja przedsiębiorców za pomocą dostępnych kanałów komunikacji (np. strona internetowa, social media, prezentacje multimedialne itd.);
 - Promocja przedsiębiorców podczas organizowanych przez zarządzającego obszarem wydarzeń.
6. **Oferta biznesowa:**
 - Organizacja wydarzeń i spotkań B2B dla przedsiębiorców działających na terenie obszaru.

7. Oferta pro-eksportowa:

- Wspieranie zagranicznej ekspansji przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie obszaru poprzez m.in. prowadzone kampanie informacyjne dotyczące prowadzonych procedur przetargowych organizacji międzynarodowych;
- Doradztwo w zakresie dostępnych instrumentów wsparcia ekspansji zagranicznej przedsiębiorców w ramach funduszy unijnych.

Zasady odpłatności za usługi standardowe

Wynagrodzenie za usługi określone jest w umowie zawieranej w momencie podpisywania decyzji o wsparciu.

Wysokość wynagrodzenia netto (miesięczna stawka bazowa) pobieranego od poszczególnych przedsiębiorców naliczana jest według wzoru:

$$K = \frac{P \times N}{180}$$

gdzie:

K – wysokość miesięcznego wynagrodzenia zarządzającego obszarem;

P – wielkość przedsiębiorcy;

N – wysokość nakładów inwestycyjnych zadeklarowanych przez przedsiębiorcę w PLN;

Wartość współczynnika „P” zależy od wielkości przedsiębiorcy:

Wielkość przedsiębiorcy	Wartość współczynnika „P”
<i>Mikro</i>	2,0%
<i>Mały</i>	2,2%
<i>Średni</i>	2,8%
<i>Duży</i>	3,5%

Wysokość miesięcznej stawki bazowej nie może przekroczyć 14 000,00 PLN (słownie: czternaście tysięcy złotych, 00/100) netto (przed waloryzacją).

Dodatkowa zniżka miesięcznej stawki bazowej z tytułu posiadanych ważnych decyzji o wsparciu lub zezwoleń.

W przypadku przedsiębiorcy posiadającego w chwili podpisywania decyzji o wsparciu ważne, wydane przez W-M SSE S.A.: zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej lub decyzje o wsparciu, przedsiębiorca w okresie obowiązywania umowy uzyskuje dodatkową zniżkę miesięcznej stawki bazowej w wysokości określonej poniżej:

Liczba posiadanych w chwili podpisywania decyzji o wsparciu ważnych zezwoleń i decyzji o wsparciu	Wartość zniżki
<i>1</i>	10%
<i>2</i>	20%
<i>3 i więcej</i>	30%

Wartość ww. zniżki określa się na dzień podpisania decyzji o wsparciu. Maksymalna zniżka nie może być większa niż 30%.

Przedsiębiorcy, który zobowiązany jest do uiszczania wynagrodzenia z tytułu więcej niż jednej umowy, w okresie jednoczesnego obowiązywania tych umów, naliczana będzie suma miesięcznych części wynagrodzenia do wysokości 24 000,00 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące złotych, 00/100) netto miesięcznie (przed waloryzacją).

Wysokość miesięcznej stawki bazowej dotyczącej jednej decyzji o wsparciu nie może być niższa niż 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych, 00/100) netto (przed waloryzacją). W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zarząd W-M SSE SA zastrzega sobie możliwość podjęcia decyzji o odstąpieniu od stosowania niniejszego sposobu określania wysokości ww. wynagrodzenia w oparciu o podjętą uchwałę.

Wprowadza się indeksację wysokości wynagrodzenia o średnioroczny wskaźnik cen, towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w danym roku ogłaszany w komunikacie Prezesa GUS w miesiącu stycznia za rok poprzedni, realizowany w wystawionej fakturze za I kwartał i niewymagający aneksu do umowy.

7. Bariery oraz plan ich eliminacji

Najważniejsze bariery obszaru	Plan eliminacji
BARIERY INFRASTRUKTURALNE	
1. <i>Gorsza dostępność komunikacyjna. Niedostosowanie istniejących dróg do rosnącego natężenia ruchu i przewozu towarów wysokotonażowych i gabarytowych</i>	– Współdziałanie z jst w kontaktach z zarządami dróg krajowych i wojewódzkich w zakresie rozbudowy istniejących ciągów komunikacyjnych. Działalność lobbingsowa.
2. <i>Niedostatecznie rozwinięta sieć gazowa, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna</i>	– Współdziałanie z potencjalnymi inwestorami i jst; w zakresie rozbudowy istniejących sieci lub budowy nowych linii zasilających. Działalność lobbingsowa.
3. <i>Niewielka liczba jednostek badawczo-rozwojowych w regionach</i>	– Prowadzenie działań promocyjnych na rzecz zwiększenia liczby jednostek badawczo-rozwojowych; – Promocja źródeł finansowania w zakresie tworzenia i rozwoju jednostek badawczo-rozwojowych; – Rozwijanie współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi z ościennych województw.
BARIERY EDUKACYJNE	
1. <i>Ograniczona liczba absolwentów szkół zawodowych i techników</i>	– Współpraca z jst, szkołami zawodowymi i przedsiębiorcami w zakresie otwierania nowych kierunków kształcenia, tworzenia klas patronackich itp.
2. <i>Niedostosowanie jakości i umiejętności kadr do potrzeb przedsiębiorstw</i>	– Promocja współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi oraz przedsiębiorcami; – Promocja współpracy pomiędzy szkołami wyższymi oraz przedsiębiorcami; – Zachęcanie przedsiębiorców do tworzenia klas patronackich.
3. <i>Słabo rozwinięty kapitał społeczny</i>	– Zachęcanie przedsiębiorców do wspierania zdobywania wykształcenia oraz kwalifikacji zawodowych pracowników; – Zachęcanie przedsiębiorców do współpracy ze szkołami zawodowymi; – Zachęcanie przedsiębiorców do podejmowania działania z zakresu opieki nad pracownikiem.
BARIERY INWESTYCYJNE	
1. <i>Brak planów zagospodarowania przestrzennego</i>	– Współpraca z jst w zakresie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego mających na celu umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących korzystać z pomocy publicznej określonej w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji.
2. <i>Przeznaczenie potencjalnych terenów inwestycyjnych na działalność usługową, przemysł nieuciążliwy, sport i rekreację</i>	– Propagowanie wprowadzania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego na rzecz rozwoju branży produkcyjnej.

3. Brak odpowiednio przygotowanych terenów inwestycyjnych	- Współdziałanie z jst w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych; - Promocja źródeł finansowania w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych.
4. Niewystarczające zaplecze badawczo-rozwojowe w firmach	- Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców w zakresie działalności B+R; - Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców w zakresie rozwoju klastrów sektorowych; - Promocja źródeł finansowania w zakresie tworzenia i rozwoju jednostek badawczo-rozwojowych; - Zachęcanie przedsiębiorców do współpracy z uczelniami.
5. Niska konkurencyjność firm	Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców inwestujących w branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną.
BARIERY LOKALIZACYJNE	
1. Ograniczony dostęp do gruntów będących w zasobie KOWR	Umożliwienie spółce zarządzającej obszarem nieodpłatne przejmowanie gruntów będących w zasobie KOWR.
2. Oddalenie od głównych szlaków komunikacyjnych	Działalność lobbingsowa w zakresie rozbudowy istniejącego systemu komunikacyjnego.
BARIERY FINANSOWE	
1. Jedna z najniższych w kraju średnia płaca	Preferowanie przedsięwzięć ukierunkowanych na tworzenie wysoko wykwalifikowanych, dobrze płatnych miejsc pracy.
2. Jedno z najniższych w kraju wykorzystanie przez jst środków unijnych na rozbudowę infrastruktury technicznej	Informowanie jst o aktualnych konkursach oraz zachęcanie do składania wniosków o dofinansowanie.
BARIERY PRAWNE	
1. Skomplikowane przepisy prawa dotyczące systemu ulg i preferencji w zakresie pomocy publicznej udzielanej przez SSE	- Szkolenie pracowników gmin z zakresu pomocy publicznej określonej w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji; - Udział w spotkaniach z inwestorami organizowanych przez gminy; - Bieżąca współpraca i kontakt z osobą dedykowaną do obsługi inwestora w gminie.

8. Monitoring realizacji celów

Cel szczegółowy	Wskaźnik ³	Wartość bazowa (średnia w latach 2019-2020 r.)	Wartość docelowa w 2026 r.	Wartość docelowa w 2030 r.
1. Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce	Liczba inwestycji skutecznie obsługanych (liczba wydanych decyzji o wsparciu)	25,5	30,6 (+20%)	35,7 (+40%)
	Wartość nakładów inwestycyjnych (wartość całkowitych nakł. inwest. w obszarze w mln zł)	283,7	368,8 (+30%)	482,3 (+70%)
2. Wspieranie inwestycji zwiększających produktywność	Inwestycje z priorytetowych branż⁵ (wartość nakł. inwest. w branżach SOR x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	59,1%	61,5% (+4%)	64,4% (+9%)

³ Powyższe wskaźniki mogą być modyfikowane (obniżenie lub zwiększenie ich wartości) w zależności od aktualnej sytuacji gospodarczej zarządzanego obszaru. W sytuacji, gdy na przykład zagraniczny, duży inwestor będzie planował dużą inwestycję, nie ma podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji o wsparciu inwestycji z uwagi na nieosiągnięcie jakiegokolwiek z powyższych wskaźników (cel szczegółowy nr 3).

⁵ Z uwagi na wysoką wartość tego wskaźnika bazowego, założono ograniczony wzrost jego wartości w kolejnych latach.

<i>i konkurencyjność polskiej gospodarki⁴</i>	Inwestycje z udziałem B+R (wartość nakł. inwest. inwestycji z udziałem B+R x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	13,7%	15,1% (+10%)	16,4% (+20%)
	Miejsca pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników (liczba nowych wyspecjalizowanych i wysokopłatnych miejsc pracy x 100 / całkowita liczba nowych miejsc pracy w obszarze)	22,0%	23,1% (+5%)	24,2% (+10%)
3. Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MSP	Polskie inwestycje⁵ (wartość nakł. inwest. z większościowym udziałem kapitału polskiego x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	88,0%	60%	60%
	Inwestycje MSP⁷ (liczba wydanych decyzji o wsparciu dla firm MSP x 100/ całkowita liczba wydanych decyzji o wsparciu)	82,4%	84,9% (+3%)	89,0% (+8%)
4. Wspieranie inwestycji przekładających się na zrównoważony terytorialnie rozwój wykorzystujący potencjał regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym	Inwestycje w powiatach o wysokim bezrobociu oraz w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze, w gminie na terenie której położone jest takie miasto lub w gminie graniczącej z taką gminą⁸ (wartość nakł. inwest. w powiatach o bezrobociu wyższym niż 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju lub w miastach średnich x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	73,7%	77,4% (+5%)	81,1% (+10%)

9. Skróty użyte na potrzeby Planu Rozwoju Inwestycji

B+R – badania i rozwój lub działalność badawczo-rozwojowa

CIT – podatek od dochodów osób prawnych

COI – Centrum Obsługi Inwestora

GUS – Główny Urząd Statystyczny

IOB – instytucja otoczenia biznesu

JST – jednostka samorządu terytorialnego

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

PAIH – Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.

PIT – podatek od dochodów osób fizycznych

PKB – produkt krajowy brutto

PSI – Polska Strefa Inwestycji

REGON – Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej

W-M SSE S.A. – Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

⁴ Branże priorytetowe: lotnicza, biotechnologia, farmacja, elektroniczna, maszynowa, chemiczna, meblarska, spożywcza, IT, urządzenia medyczne, automotive.

⁵ Z uwagi na wysoką wartość tego wskaźnika bazowego, założono obniżenie jego wartości w kolejnych latach.

⁷ Z uwagi na wysoką wartość tego wskaźnika bazowego, założono ograniczony wzrost jego wartości w kolejnych latach.

⁸ Z uwagi na wysoką wartość tego wskaźnika bazowego, założono ograniczony wzrost jego wartości w kolejnych latach.